

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

子部

欽定四庫全書薈要

子部  
論衡卷八



詳校官主事臣陳木

論衡卷七

漢 王充 撰

道虛篇

語增篇

道虛篇

 書言黃帝採首山銅鑄鼎於荆山下鼎既成有龍垂

胡髯下迎黃帝黃帝上騎龍羣臣後宮從上七十餘人  
龍乃上去餘小臣不得上乃悉持龍髯龍髯拔墮黃帝  
之弓百姓仰望黃帝既上天乃抱其弓與龍胡髯號故

後世因名其處曰鼎湖其弓曰烏號太史公記誅五帝亦云黃帝封禪已仙去羣臣朝其衣冠因葬埋之曰此虛言也實黃帝者何等也號乎諡也如諡臣子所誄列也誄生時所行為之諡黃帝好道遂以升天臣子誄之宜以仙升不當以黃諡諡法曰靜民則法曰黃黃者安民之諡非得道之稱也百王之諡文則曰文武則曰武文武不失實所以勸操行也如黃帝之時實未有諡乎名之為黃帝何世之人也使黃帝之臣子知君使後世

之人跡其行黃帝之世號諡有無雖疑未定黃非升仙  
之稱明矣龍不升天黃帝騎之乃明黃帝不升天也龍  
起雲雨因乘而行雲散雨止降復入淵如實黃帝騎龍  
隨溺於淵也案黃帝葬於橋山猶曰羣臣葬其衣冠審  
騎龍而升天衣不離形如封禪已仙去衣冠亦不宜遺  
黃帝實仙不死而升天臣子百姓所親見也見其升天  
知其不死必也葬不死之衣冠與實死者無以異非臣  
子實事之心別生於死之意也載太山之上者七十有

二君皆勞情苦思憂念王事然後功成事立致治太平  
太平則天下和安乃升太山而封禪焉夫修道求仙與  
憂職勤事不同心思道則忘事憂事則害性世稱堯若  
脂舜若牯心愁憂苦形體羸癯使黃帝致太平乎則其  
形體宜如堯舜堯舜不得道黃帝升天非其實也使黃  
帝廢事修道則心意調和形體肥勁是與堯舜異也異  
則功不同矣功不同天下未太平而升封又非實也五  
帝三王皆有聖德之優者黃帝不在上焉如聖人皆仙

仙者非獨黃帝如聖人不仙黃帝何為獨仙世見黃帝  
好方術方術仙者之業則謂帝仙矣又見鼎湖之名則  
言黃帝採首山銅鑄鼎而龍垂胡髯迎黃帝矣是與說  
會稽之山無以異也夫山名曰會稽即云夏禹巡狩會  
計於此山上故曰會稽夫禹至會稽治水不巡狩猶黃  
帝好方伎不升天也無會計之事猶無鑄鼎龍垂胡髯  
之實也里名勝母可謂實有子勝其母乎邑名朝歌可  
謂民朝起者歌乎

儒書言淮南王學道招會天下有道之人傾一國之尊  
下道術之士是以道術之士並會淮南奇方異術莫不  
爭出王遂得道舉家升天畜產皆仙犬吠於天上雞鳴  
於雲中此言仙藥有餘犬雞食之並隨王而升天也好  
道學仙之人皆謂之然此虛言也夫人物也雖貴為王  
侯性不異於物物無不死人安能仙鳥有毛羽能飛不  
能升天人無毛羽何用飛升使有毛羽不過與鳥同況  
其無有升天如何案能飛升之物生有毛羽之兆能馳



走之物生有蹄足之形馳走不能飛升飛升不能馳走稟性受氣形體殊別也今人稟馳走之性故生無毛羽之兆長大至老終無奇怪好道學仙中生毛羽終以飛升使物性可變金木水火可革更也蝦蟇化為鶻雀入水為蜃蛤稟自然之性非學道所能為也好道之人恐其或若等之類故謂人能生毛羽毛羽備具能升天也且夫物之生長無卒成暴起皆有浸漸為道學仙之人能先生數寸之毛羽從地自奮升樓臺之陞乃可謂升

天今無小升之兆卒有大飛之驗何方術之學成無浸  
漸也毛羽大效難以觀實且以人髯髮物色少老驗之  
物生也色青其熟也色黃人之少也髮黑其老也髮白  
黃為物熟驗白為人老效物黃人雖灌溉壅養終不能  
青髮白雖吞藥養性終不能黑黑青不可復還老衰安  
可復却黃之與白猶肉腥炙之焦魚鮮煮之熟也焦不  
可復令腥熟不可復令鮮鮮腥猶少壯焦熟猶衰老也  
天養物能使物暢至秋不得延之至春吞藥養性能令

人無病不能壽之為仙為仙體輕氣彊猶未能升天令  
見輕彊之驗亦無毛羽之效何用升天天之與地皆體  
也地無下則天無上矣天無上升之路何如穿天之體  
人力不能如入天之門在西北升天之人宜從崑崙上  
淮南之國在地東南如審升天宜舉家先從崑崙乃得  
其階如鼓翼邪飛趨西北之隅是則淮南王有羽翼也  
今不言其從之崑崙亦不言其身生羽翼空言升天竟  
虛非實也案淮南王劉安孝武皇帝之時也父長以罪

遷蜀嚴道至雍道死安嗣為王恨父徙死懷叛逆之心  
招會術人欲為大事伍被之屬充滿殿堂作道術之書  
發怪奇之文合景亂首一本作齊首八公之傳欲示神奇若  
得道之狀道終不成效驗不立乃與伍被謀為反事事  
覺自殺或言誅死誅死自殺同一實也世見其書深冥  
奇怪又觀八公之傳似若有效則傳稱淮南王仙而升  
天失其實也

儒書言盧敖游乎北海經乎太陰入乎玄闕至於蒙穀

之上見一士馬深目玄準鴈頸而鳶肩浮上而殺下軒  
軒然方迎風而舞顧見盧敖樊然下其臂遯逃乎碑下  
敖乃視之方卷然龜背而食合梨

一本作梨

盧敖乃與之語

曰吾子唯以教為倍俗去羣離黨窮觀於六合之外者  
非教而已教幼而好游至長不渝周行四極唯北陰之  
未闕今卒睹夫子於是殆可與教為友乎若士者悖然  
而笑曰嘻子中州之民也不宜遠至此此猶光乎日月  
而載列星四時之所行陰陽之所生也此其比夫不名

之地猶峻岼也若我南游乎罔浪之野北息乎沉穉之鄉西窮乎杳冥之黨而東貫鴻濛之先此其下無地上無天聽焉無聞而視焉則營此其外猶有狀有狀之餘壹舉而能千萬里吾猶未能之在今子游始至於此乃語窮觀豈不亦遠哉然子處矣吾與汗漫期於九垓之上吾不可久若士者舉臂而縱身遂入雲中盧敖目仰而視之不見乃止喜心不急悵若有喪曰吾比夫子也猶黃鵠之與壤蟲也終日行而不離咫尺而自以為遠豈

不悲哉若盧敖者唯龍無翼者升則乘雲盧敖言若士者有翼言乃可信今不言有翼何以升雲且凡能輕舉入雲中者飲食與人殊之故也龍食與蛇異故其舉措與蛇不同聞為道者服金玉之精食紫芝之英食精身輕故能神仙若士者食合蜃之肉與庸民同食無精輕之驗安能縱體而升天聞食氣者不食物食物者不食氣若士者食物如不食氣則不能輕舉矣或時盧敖學道求仙游乎北海離衆遠去無得道之效慙於鄉里負於

論議自知以必然之事見責於世則作誇誕之語云見一士其意以為有求仙之未得期數之未至也淮南王劉安坐反而死天下並聞當時並見儒書尚有言其得道仙去雞犬升天者況盧敖一人之身獨行絕迹之地空造幽冥之語乎是與河東蒲坂項曼都之語無以異也曼都好道學仙委家亡去三年而返家問其狀曼都曰去時不能自知忽見若卧形有仙人數人將我上天離月數里而止見月上下幽冥幽冥不知東西居月之



旁其寒悽愴口饑欲食仙人輒飲我以流霞一杯每飲  
一杯數月不饑不知去幾何年月不知以何為過忽然  
若卧復下至此河東號之曰斥仙實論者聞之乃知不  
然夫曼都能上天矣何為不仙已三年矣何為復還夫  
人去民間升皇天之上精氣形體有變於故者矣萬物  
變化無復還者復育化為蟬羽翼既成不能復化為復  
育能升之物皆有羽翼升而復降羽翼如故見曼都之  
身有羽翼乎言乃可信身無羽翼言虛妄也虛則與虛

教同一實也或時聞曼都好道默委家去周章遠方終  
無所得力勸望極默復歸家慙愧無言則言上天其意  
欲言道可學得審有仙人已殆有過故成而復斥斥而  
復降

儒書言齊王疾瘠使人之宋迎文摯文摯至視王之疾  
謂太子曰王之疾必可已也雖然王之疾已則必殺摯  
也太子曰何故文摯對曰非怒王疾不可治也王怒則  
摯必死太子頓首強請曰苟已王之疾臣與臣之母以死

爭之於王必聽臣之母願先生之勿患也文摯曰諾請以死為王與太子期將往不至者三齊王固已怒矣文摯至不解屣登牀履衣問王之疾王怒而不與言文摯因辭以重王怒王叱而起疾乃遂已王大怒不悅將生烹文摯太子與王后急爭之而不能得果以鼎生烹文摯繫之三日三夜顏色不變文摯曰誠欲殺我則胡不覆之以絕陰陽之氣王使覆之文摯乃死夫文摯道人也入水不濡入火不焦故在鼎三日三夜顏色不變此

虛言也夫文摯而烹三日三夜顏色不變為一覆之故  
絕氣而死非得道之驗也諸生息之物氣絕則死死之  
物烹之輒爛致生息之物密器之中覆蓋其口漆塗其  
隙中外氣隔息不得洩有頃死也如置湯鑊之中亦輒  
爛矣何則體同氣均稟性於天共一類也文摯不息乎  
與金石同入湯不爛是也令文摯息乎烹之不死非也  
令文摯言言則以聲聲以呼吸呼吸之動因血氣之發  
血氣之發附於骨肉骨肉之物烹之輒死今言烹之不

死一虛也既能烹煮不死此真人也與金石同金石雖  
覆蓋與不覆蓋者無以異也今言文摯覆之則死二虛  
也置人寒水之中無湯火之熱鼻中口內不通於外斯  
須之頃氣絕而死矣寒水沉人尚不得生況在沸湯之  
中有猛火之烈乎言其入湯不死三虛也人沒水中口  
不見於外言音不揚烹文摯之時身必沒於鼎中沒則  
口不見口不見則言不揚文摯之言四虛也烹輒死之  
人三日三夜顏色不變癡愚之人尚知怪之使齊王無

知太子羣臣宜見其奇奇怪文摯則請出尊寵敬事從之問道今言三日三夜無臣子請出之言五虛也此或時聞文摯實烹烹而輒死世見文摯為道人也則為虛生不死之語矣猶黃帝實死也傳言升天淮南坐反書言度世世好傳虛故文摯之語傳至於今世無得道之效而有有壽之人世見長壽之人學道為仙踰百不死共謂之仙矣何以明之如武帝之時有李少君以祠竈辟穀却老方見上上尊重之少君匿其年及所生長常

自謂七十而能使物却老其游以方徧諸侯無妻人聞其能使物及不老更饋遺之常餘錢金衣食人皆以為不治產業饒給又不知其何許人愈爭事之少君資好方善為巧發竒中嘗從武安侯飲座中有年九十餘者少君乃言其王父游射處老人為見時從父識其處一座盡驚少君見上上有古銅器問少君少君曰此器齊桓公十五年陳於栢寢已而案其刻果齊桓公器一宮盡驚以為少君數百歲人也久之少君病死今世所謂

得道之人李少君之類也少君死於人中人見其尸故  
知少君性壽之人也如少君處山林之中入絕跡之野  
獨病死於巖石之間尸為虎狼狐狸之食則世復以為  
真仙去矣世學道之人無少君之壽年未至百與眾俱  
死愚夫無知之人尚謂之尸解而去其實不死所謂尸  
解者何等也謂身死精神去乎謂身不死得免去皮膚  
也如謂身死精神去乎是與死無異人亦仙人也如謂  
不死免去皮膚乎諸學道死者骨肉具在與恒死之尸



無以異也夫蟬之去復育龜之解甲蛇之脫皮鹿之墮角殼皮之物解殼皮持骨肉去可謂尸解矣今學道而死者尸與復育相似尚未可謂尸解何則案蟬之去復育無以神於復育況不相似復育謂之尸解蓋復虛妄失其實矣太史公與李少君同世並時少君之死臨尸者雖非太史公足以見其實矣如實不死尸解而去太史公宜紀其狀不宜言死其處座中年九十老父為兒時者少君老壽之效也或少君年十四五老父為兒隨

其王父少君年至百歲而死何為不識武帝去桓公鑄銅器且非少君所及見也或時聞宮殿之內有舊銅器或案其刻以告之者故見而知之今時好事之人見舊劍古鉤多能名之可復謂目見其鑄作之時乎

世或言東方朔亦道人也姓金氏字曼倩變姓易名游宦漢朝外有仕宦之名內乃度世之人此又虛也夫朔與少君並在武帝之時太史公所及見也少君有教道祠竈却老之方又名齊桓公所鑄鼎知九十老人王父

所游射之驗然尚無得道之實而徒性壽遲死之人也  
況朔無少君之方術效驗世人何見謂之得道案武帝  
之時道人文成五利之輩入海求仙人索不死之藥有  
道術之驗故為上所信朔無入海之使無奇怪之效也  
如使有奇不過少君之類及文成五利之輩耳況謂之  
有道此或時偶復若少君矣自匿所生之處當時在朝  
之人不知其故朔盛稱其年長人見其面狀少性又恬  
淡不好仕宦善達占卜射覆為怪奇之戲世人則謂之

得道之人矣

世或以老子之道為可以度世恬淡無欲養精愛氣夫  
人以精神為壽命精神不傷則壽命長而不死成事老  
子行之踰百度世為真人矣夫恬淡少欲孰與鳥獸鳥  
獸亦老而死鳥獸含情欲有與人相類者矣未足以言  
草木之生何情欲而春生秋死乎夫草木無欲壽不踰  
歲人多情欲壽至於百此無情欲者反天有情欲者壽  
也夫如是老子之術以恬淡無欲延壽度世者復虛也

或時老子李少君之類也行恬淡之道偶其性命亦自  
壽長世見其命壽又聞其恬淡謂老子以術度世矣世  
或以辟穀不食為道術之人謂王子喬之輩以不食穀  
與恒人殊食故與恒人殊壽踰百度世遂為仙人此又  
虛也夫人之生也稟食飲之性故形上有口齒形下有  
孔竅口齒以嚙食孔竅以注瀉順此性者為得天正道  
逆此性者為違所稟受失本氣於天何能得久壽使子  
喬生無齒口孔竅是稟性與人殊稟性與人殊尚未可

謂壽況形體均同而以所行者異言其得度世非性之實也夫人之不食也猶身之不衣也衣以溫膚食以充腹膚溫腹飽精神明盛如饑而不飽寒而不溫則有凍餓之害矣凍餓之人安能久壽且人之生也以食為氣猶草木生以土為氣矣拔草木之根使之離土則枯而蚤死閉人之口使之不食則餓而不壽矣

道家相誇曰真人食氣以氣而為食故傳曰食氣者壽而不死雖不穀飽亦以氣盈此又虛也夫氣謂何氣也

如謂陰陽之氣陰陽之氣不能飽人人或嚙氣氣滿腹  
脹不能饜飽如謂百藥之氣人或服藥食一合屑吞數  
十丸藥力烈盛胃中憤毒不能飽人食氣者必謂吹呶  
呼吸吐故納新也昔有彭祖嘗行之矣不能久壽病而  
死矣

道家或以導氣養性度世而不死以為血脈在形體之  
中不動搖屈伸則閉塞不通不通積聚則為病而死此  
又虛也夫人之形猶草木之體也草木在高山之巔當

疾風之衝晝夜動搖者能復勝彼隱在山谷間鄣於疾風者乎案草木之生動搖者傷而不暢人之導引動搖形體者何故壽而不死夫血脈之藏於身也猶江河之流地江河之流濁而不清血脈之動亦擾不安不安則猶人勤苦無聊也安能得久生乎道家或以服食藥物輕身益氣延年度世此又虛也夫服食藥物輕身益氣頗有其驗若夫延年度世世無其效百藥愈病病愈而氣復氣復而身輕矣凡人稟性身本自輕氣本自長中



於風濕百病傷之故身重氣劣也服食良藥身氣復故  
非本氣少身重得藥而乃氣長身更輕也稟受之時本  
自有之矣故夫服食藥物除百病令身輕氣長復其本  
性安能延年至於度世有血脈之類無有不生生無不  
死以其生故知其死也天地不生故不死陰陽不生故  
不死死者生之效生者死之驗也夫有始者必有終有  
終者必有始唯無終始者乃長生不死人之生其猶水  
也水凝而為冰氣積而為人冰極一冬而釋人竟百歲

而死人可令不死冰可令不釋乎諸學仙術為不死之方其必不成猶不能使冰終不釋也

語增篇

傳語曰聖人憂世深思事動愁擾精神感動形體故稱堯若腊舜若腊桀紂之君垂腴尺餘夫言聖人憂世念人身體羸惡不能身體肥澤可也言堯舜若腊與桀紂紂垂腴尺餘增之也齊桓公云寡人未得仲父極難既得仲父甚易桓公不及堯舜仲父不及禹契桓公猶易

堯舜反難乎以桓公得管仲易知堯舜得禹契不難夫  
易則少憂少憂則不愁不愁則身體不臞舜承堯太平  
堯舜襲德功假荒服堯尚有憂舜安能無事故經曰上  
帝引逸謂虞舜也舜承安繼治任賢使能恭己無為而  
天下治故孔子曰巍巍乎舜禹之有天下而不與焉夫  
不與尚謂之臞若居如德劣承衰若孔子栖栖周流歷  
聘身不得容道不得行可骨立跛附僵仆道路乎紂為  
長夜之飲糟丘酒池沉湎於酒不舍晝夜是必以病病

則不甘飲食不甘飲食則肥腴不得至尺經曰惟湛樂  
是從時亦罔有克壽魏公子無忌為長夜之飲困毒而  
死紂雖未死宜羸臞矣然桀紂同行則宜同病言其腴  
垂過尺餘非徒增之又失其實矣傳語又稱紂力能索  
鐵伸鉤撫梁易柱言其多力也蜚廉惡來之徒並幸受  
寵言好伎力之主致伎力之士也或言武王伐紂兵不  
血刃夫以索鐵伸鉤之力輔以蜚廉惡來之徒與周軍  
相當武王德雖盛不能奪紂素所厚之心紂雖惡亦不

失所與同行之意雖為武王所擒時亦宜殺傷十百人  
今言不血刃非紂多力之效蜚廉惡來助紂之驗也案  
武王之符瑞不過高祖武王有白魚赤鳥之祐高祖有  
斷大蛇老嫗哭於道之瑞武王有八百諸侯之助高祖  
有天下義兵之佐武王之相望羊而已高祖之相龍顏  
隆準項紫美鬚髯身有七十二黑子高祖又逃芒碭山  
澤中呂后輒見上有雲氣之驗武王不聞有此夫相多  
於望羊瑞明於魚鳥天下義兵並來會漢助彊於諸侯

武王承紂高祖襲秦二世之惡隆盛於紂天下畔秦宜  
多於殷案高祖伐秦還破項羽戰場流血暴尸萬數失  
軍亡衆幾死一再然後得天下用兵苦誅亂劇獨云周  
兵不血刃非其實也言其易可也言不血刃增之也案  
周取殷之時太公陰謀之書食小兒丹教云亡殷兵到  
牧野晨舉脂燭察武成之篇牧野之戰血流浮杵赤地  
千里由此言之周之取殷與漢秦一實也而云取殷易  
兵不血刃美武王之德增益其實也凡天下之事不可

增損考察前後效驗自列自列則是非之實有所定矣  
世稱紂力能索鐵伸鉤又稱武王伐之兵不血刃夫以  
索鐵伸鉤之力當人則是孟賁夏育之匹也以不血刃  
之德取人則是三皇五帝之屬也以索鐵之力不宜受  
服以不血刃之德不宜頓兵今稱紂力則武王德貶譽  
武王則紂力少索鐵不血刃不得兩立殷周之稱不得  
二全不得二全則必一非孔子曰紂之不善不若是之  
甚也是以君子惡居下流天下之惡皆歸焉孟子曰吾

於武成取二三策耳以至仁伐不仁如何其血之浮杵也若孔子言殆沮浮杵若孟子之言近不血刃浮杵過其實不血刃亦失其正一聖一賢共論一紂輕重殊稱多少異實紂之惡不若王莽紂殺比干莽鴆平帝紂以嗣立莽盜漢位殺主隆於誅臣嗣立順於盜位士衆所畔宜甚於紂漢誅王莽兵頓昆陽死者萬數軍至漸臺血流沒趾而獨謂周取天下兵不血刃非其實也

傳語曰文王飲酒千鍾孔子百觚欲言聖人德盛能以



德將酒也如一坐千鍾百觚此酒徒非聖人也飲酒有  
法胃腹小大與人均等飲酒用千鍾用肴宜盡百牛百  
觚則宜用十羊夫以千鍾百牛百觚十羊言之文王之  
身如防風之君孔子之體如長狄之人乃能堪之案文  
王孔子之體不能及防風長狄以短小之身飲食衆多  
是缺文王之廣貶孔子之崇也案酒誥之篇朝夕曰祀  
茲酒此言文王戒慎酒也朝夕戒慎則民化之外出戒  
慎之教內飲酒盡千鍾導民率下何以致化承紂疾惡

何以自別且千鍾之效百觚之驗何所用哉使文王孔子因祭用酒乎則受福昨不能厭飽因饗射之用酒乎饗射飲酒自有禮法如私燕賞賜飲酒乎則賞賜飲酒宜與下齊賜尊者之前三觴而退過於三觴醉醺生亂文王孔子率禮之人也賞賚左右至於醉醺亂身自用酒千鍾百觚大之則為祭紂小之則為酒徒用何以立德成化表名垂譽乎世聞德將毋醉之言見聖人有多德之效則虛增文王以為千鍾空益孔子以百觚矣

傳語曰紂沉湎於酒以糟為丘以酒為池牛飲者三千人為長夜之飲亡其甲子夫紂雖嗜酒亦欲以為樂令酒池在中庭乎則不當言為長夜之飲坐在深室之中閉窓舉燭故曰長夜令坐於室乎每當飲者起之中庭乃復還坐則是煩苦相踏藉不能甚樂令池在深室之中則三千人宜臨池坐前俛飲池酒仰食肴膳倡樂在前乃為樂耳如審臨池而坐則前飲害於肴膳倡樂之作不得在前夫飲食既不以禮臨池牛飲則其啖有不

復用杯亦宜就魚肉而虎食則知夫酒池牛飲非其實也

傳又言紂懸肉以為林令男女裸而相逐其間是為醉樂淫戲無節度也夫肉當內於口口之所食宜潔不辱今言男女裸相逐其間何等潔者如以醉而不計潔辱則當其浴於酒中而裸相逐於肉間何為不肯浴於酒中以不言浴於酒知不裸相逐於肉間傳者之說或言車行酒騎行炙百二十日為一夜夫言用酒為池則言

其車行酒非也言其懸肉為林即言騎行炙非也或時紂沉酒覆酒滂沲於地即言以酒為池釀酒糟積聚則言糟為丘懸肉以林則言肉為林林中幽冥人時走戲其中則言僕相逐或時載酒用鹿車則言車行酒騎行炙或時十數夜則言其百二十或時醉不知問日數則言其亡甲子周公封康叔告以紂用酒期於悉極欲以戒之也而不言糟丘酒池懸肉為林長夜之飲亡其甲子聖人不言殆非實也

傳言曰紂非時與三千人牛飲於酒池夫夏官百殷二百周三百紂之所與相樂非民必臣也非小臣必大官其數不能滿三千人傳書家欲惡紂故言三千人增其實也

傳語曰周公執贄下白屋之士謂候之也夫三公鼎足之臣王者之貞幹也白屋之士閭巷之微賤者也三公傾鼎足之尊執贄候白屋之士非其實也時或待士卑恭不驕白屋人則言其往候白屋或時起白屋之士以

壁

一本作圭

迎禮之人則言其執贄以候其家也

傳語曰堯舜之儉茅茨不剪采椽不斷夫言茅茨采椽可也言不剪不斷增之也經曰弼成五服五服五采服也服五采之服又茅茨采椽何宮室衣服之不相稱也服五采畫日月星辰茅茨采椽非其實也

傳語曰秦始皇帝燔燒詩書坑殺儒士言燔燒詩書滅去五經文書也坑殺儒士者言其皆挾經傳文書之人也燒其書坑其人詩書絕矣言燒燔詩書坑殺儒士實

也言其欲滅詩書故坑殺其人非其誠又增之也秦始皇帝三十四年置酒咸陽臺儒士七十人前為壽僕射周青臣進頌始皇之德齊淳于越進諫始皇不封子弟功臣自為夾輔矧周青臣以為面諛始皇下其議於丞相李斯李斯非淳于越曰諸生不師今而學古以非當世惑亂黔首臣請勅史官非秦記皆燒之非博士官所職天下有敢藏詩書百家語諸刑書者悉詣守尉集燒之有敢偶語詩書棄市以古非今者族滅吏見知弗舉



與同罪始皇許之明年三十五年諸生在咸陽者多為  
妖言始皇使御史案問諸生諸生傳相告引者自除犯  
禁者四百六十七人皆坑之燔詩書起淳于越之諫坑  
儒士起自諸生為妖言見坑者四百六十七人傳增言  
坑殺儒士欲絕詩書又言盡坑之此非其實而又增之  
傳語曰町町若荆軻之閭言荆軻為燕太子丹刺秦王  
後誅軻九族其後恚恨不已復夷軻之一里一里皆滅  
故曰町町此言增之也夫秦雖無道無為盡誅荆軻之

里始皇幸梁山之宮從山上望見丞相李斯車騎甚盛  
恚出言非之其後左右以告李斯李斯立損車騎始皇  
知左右洩其言莫知為誰盡捕諸在旁者皆殺之其後  
墜星下東郡至地為石民或刻其石曰始皇帝死地分  
皇帝聞之令御史逐問莫服盡取石旁人誅之夫誅從  
行於梁山宮及誅石旁人欲得洩言刻石者不能審知  
故盡誅之荆軻之閭何罪於秦而盡誅之如刺秦王在  
閭中不知為誰盡誅之可也荆軻已死刺者有人一里

之民何為生之始皇二十年燕使荆軻刺秦王秦王覺之體解軻以徇不言盡誅其閭彼或時誅軻九族九族衆多同里而處誅其九族一里且盡好增事者則言町町也

論衡卷七

論衡卷八

漢 王充 撰

儒增篇

藝增篇

儒增篇

儒書稱堯舜之德至優至大天下太平一人不刑又言  
文武之隆遺在成康刑錯不用四十餘年是欲稱堯舜  
褒文武也夫為言不益則美不足稱為文不渥則事不  
足褒堯舜雖優不能使一人不刑文武雖盛不能使刑

不用言其犯刑者少用刑希疎可也言其一人不刑刑  
錯不用增之也夫能使一人不刑則能使一國不伐能  
使刑錯不用則能使兵寢不施案堯伐丹水舜征有苗  
四子服罪刑兵設用成王之時四國篡畔淮夷徐戎並  
為患害夫刑人用刀伐人用兵罪人用法誅人用武武  
法不殊兵刃不異巧論之人不能別也夫德一有劣故為字  
用兵犯法故施刑刑與兵猶足與翼也走用足飛用翼  
形體雖異其行身同刑之與兵全衆禁邪其實一也稱

兵之不用言刑之不施是猶人耳缺目完以目完稱人  
體全不可從也人桀於刺虎怯於擊人而以刺虎稱謂  
之勇不可聽也身無敗缺勇無不進乃為全耳今稱一  
人不刑不言一兵不用褒刑錯不用不言一人不畔未  
得為優未可謂盛也

儒書稱楚養由基善射射一楊葉百發能百中之是稱  
其巧於射也夫言其時射一楊葉中之可也言其百發  
而百中增之也夫一楊葉射而中之中之一再行敗穿

不可復射矣如就葉懸於樹而射之雖不欲射葉楊葉  
繁茂自中之矣是必使上取楊葉一一更置地而射之  
也射之數十行足以見巧觀其射之者亦皆知射工亦  
必不至於百明矣言事者好增巧美數十中之則言其  
百中矣百與千數之大者也實欲言十則言百百則言  
千矣是與書言協和萬邦詩曰子孫千億同一意也

儒書言衛有忠臣弘演為衛哀公使未還狄人攻哀公  
而殺之盡食其肉獨捨其肝弘演使還致命於肝痛哀



公之死身肉盡肝無所附引刀自剗其腹盡出其腹實  
乃內哀公之肝而死言此者欲稱其忠矣言其自剗內  
哀公之肝而死可也言盡出其腹實乃內哀公之肝增  
之也人以刃相刺中五藏輒死何則五藏氣之主也猶  
頭脈之湊也頭一斷手不能取他人之頭著之於頸奈  
何獨能先出其腹實乃內哀公之肝腹實出輒死則手  
不能復把矣如先內哀公之肝乃出其腹實則文當言  
內哀公之肝出其腹實今先言盡出其腹實內哀公之

金匱要略卷八  
肝又言盡增其實也

儒書言楚熊渠子出見寢石以為伏虎將弓射之矢沒其衛或曰養由基見寢石以為兕也射之矢飲羽或言李廣便是熊渠養由基李廣主名不審無實也或以為虎或以為兕兕虎俱猛一實也或言沒衛或言飲羽羽即衛言不同耳要取以寢石似虎兕畏懼加精射之入深也夫言以寢石為虎射之矢入可也言其沒衛增之也夫見似虎者意以為是張弓射之盛精加意則其見

真虎與是無異射似虎之石矢入沒衛若射真虎之身  
矢洞達乎石之質難射肉易射也以射難沒衛言之則  
其射易者洞不疑矣善射者能射遠中微不失毫釐安  
能使弓弩更多力乎養由基從軍射晉侯中其目夫以  
足夫射萬乘之主其加精倍力必與射寢石等當中晉  
侯之目也可復洞達於項乎如洞達於項晉侯宜死車  
張十石之弩恐不能入一寸矢摧為三沉以一人之力  
引微弱之弓雖加精誠安能沒衛人之精乃氣也氣乃

力也有水火之難惶惑恐懼舉徙器物精誠至矣素舉一石者倍舉二石然則見伏石射之精誠倍故不過入一寸如何謂之沒衛乎如有好用劍者見寢石懼而斫之可復謂能斷石乎以勇夫空拳而暴虎者卒然見寢石以手推之能令石有迹乎巧人之精與拙人等古人之誠與今人同使當今射工射禽獸於野其欲得之不餘精力乎及其中獸不過數寸跌誤中石不能內鋒箭摧折矣夫如是儒書之言楚熊渠子養由基李廣射

寢石矢沒衛飲羽者皆增之也

儒書稱魯般墨子之巧刻木為鳶飛之三日而不集夫  
言其以木為鳶飛之可也言其三日不集增之也夫刻  
木為鳶以象鳶形安能飛而不集乎既能飛翔安能至  
於三日如審有機關一飛遂翔不可復下則當言遂飛  
不當言三日猶世傳言曰魯般巧亡其母也言巧工為  
母作木車馬木人御者機關備具載母其上一驅不還  
遂失其母如木鳶機關備具與木車馬等則遂飛不集

機關為須臾間不能遠過三日則木車等亦宜三日止於道路無為徑去以失其母二者必失實者矣

書說孔子不能容於世周流游說七十餘國未嘗得安夫言周流不遇可也言干七十國增之也案論語之篇諸子之書孔子自衛反魯在陳絕糧削迹於衛忘味於齊伐樹於宋并費與頓年至不能十國傳言七十國非其實也或時干十數國也七十之說文書傳之因言干七十國矣論語曰孔子問公叔文子於公明賈曰信乎

夫子不言不笑不取乎公明賈對曰以告者過也夫子時然後言人不厭其言也樂然後笑人不厭其笑也義然後取人不厭其取也子曰豈其然乎豈其然乎夫公叔文子實時言樂笑義取人傳說稱之言其不言不笑不取也俗言竟增之也

書言秦繆公伐鄭過晉不假途晉襄公率羗戎要擊於峭塞之下疋馬隻輪無反者時秦遣三大夫孟明視西乞術白乙丙皆得復還夫三大夫復還車馬必有歸者

文言正馬隻輪無反者增其實也

書稱齊之孟嘗魏之信陵趙之平原楚之春申君待士  
下客招會四方各三千人欲言下士之至趨之者衆也夫  
言士多可也言其三千增之也四君雖好士士至雖衆  
不過各千餘人書則言三千矣夫言衆必言千數言少  
則言無一世俗之情言事之失也

傳記言高子羔之喪親泣血三年未嘗見齒君子以為  
難難為故也夫不以為非實而以為難君子之言誤矣



高子泣血殆必有之何則荆和獻寶於楚楚則其足痛  
寶不進己情不達泣涕盡因續以血今高子痛親哀  
極涕竭血隨而出實也而云三年未嘗見齒是增之也  
言未嘗見齒欲言其不言不笑也孝子喪親不笑可也  
安得不言言安得不見齒孔子曰言不文或時不言傳  
則言其不見齒或時傳則言其不見齒三年矣高宗諒  
陰三年不言尊為天子不言而其文言不言猶疑於增  
况高子位賤而曰未嘗見齒是必增益之也

儒書言禽息薦百里奚繆公未聽禽息出當門仆頭碎  
首而死繆公痛之乃用百里奚此言賢者薦善不愛其  
死仆頭碎首而死以達其友也世士相激文書傳稱之  
莫謂不然夫仆頭以薦善古今有之禽息仆頭蓋其實  
也言碎首而死是增之也夫人之扣頭痛者血流雖忿  
恨惶恐無碎首者非首不可碎人力不能自碎也執刃  
刎頸樹鋒刺曾鋒刃之助故手足得成勢也言禽息舉  
椎自擊首碎不足怪也仆頭碎首力不能自將也有扣

頭而死者未有使頭破首碎者也此時或扣頭薦百里奚世空言其死若或扣頭而死世空言其首碎也

儒書言荆軻為燕太子刺秦王操匕首之劍刺之不得秦王拔劍擊之軻以匕首撻秦王不中中銅柱入尺欲言匕首之利荆軻勢盛投銳利之刃陷堅彊之柱稱荆軻之勇故增益其事也夫言入銅柱實也言其入尺增之也夫銅雖不若匕首堅剛入之不過數寸殆不能入尺以八尺言之設中秦王匕首洞過乎車張十石之弩

射垣木之表尚不能入尺以荆軻之手力投輕小之匕首身被龍淵之劍刃入堅剛之銅柱是荆軻之力勁於十石之弩銅柱之堅不若木表之剛也世稱荆軻之勇不言其多力多力之人莫若孟賁使孟賁撻銅柱能有一過淵出一尺乎此亦或時匕首利若干將莫邪所刺無前所擊無下故有入尺之效夫稱干將莫邪亦過其實刺擊無前下亦入銅柱尺之類也

儒書言董仲舒讀春秋專精一思志不在他三年不窺

園菜夫言不窺園菜實也言三年增之也仲舒雖精亦  
時解休解休之間猶宜游於門庭之側則能至門庭何  
嫌不窺園菜聞用精者察物不見存道以亡身不聞不  
至門庭坐思三年不及窺園也尚書毋佚曰君子所其  
毋佚先知稼穡之艱難乃佚者也一有解字人之筋骨非木  
非石不能不解故張而不弛文王不為弛而不張文王  
不行一弛一張文王以為常聖人材優尚有弛張之時  
仲舒材力劣於聖安能用精三年不休

儒書言夏之方盛也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物而為之備故入山澤不逢惡物用辟神姦故能叶于上下以承天休夫金之性物也用遠方貢之為美鑄以為鼎用象百物之奇安能入山澤不逢惡物辟除神姦乎周時天下太平越裳獻白雉倭人貢鬯草食白雉服鬯草不能除凶金鼎之器安能辟姦且九鼎之來德盛之瑞也服瑞應之物不能致福男子服玉女子服珠珠玉於人無能辟除寶奇之物使為蘭服作牙身或言有益者

九鼎之語也

一有大字

夫九鼎無能辟除傳言能辟神姦是

則書增其文也世俗傳言周鼎不囊自沸不投物物自  
出此則世俗增其言也儒書增其文也是使九鼎以無  
怪空為神也且夫謂周之鼎神者何用審之周鼎之金  
遠方所貢禹得鑄以為鼎也其為鼎也有百物之象如  
為遠方貢之為神乎遠方之物安能神如以為禹鑄之  
為神乎禹聖不能神聖人身不能神鑄器安能神如以  
金之物為神乎則夫金者石之類也石不能神金安能

神以有百物之象為神乎夫百物之象猶雷罇也雷罇  
刻畫雲雷之形雲雷在天神於百物雲雷之象不能神  
百物之象安能神也

傳言秦滅周周之九鼎入於秦案本事周赧王之時秦  
昭王使將軍嫪毐王赧王赧王赧王赧王赧王赧王赧王  
其邑三十六口三萬秦受其獻還王赧王赧王赧王赧王  
九鼎寶器矣若此者九鼎在秦也始皇二十八年北遊  
至琅邪還過彭城齊戒禱祠欲出周鼎使千人没泗水



之中求弗能得案自昭王之後三世至始皇帝秦無危  
亂之禍鼎宜不亡亡時殆在周傳言王赧奔秦秦取九  
鼎或時誤也傳又言宋太丘社亡鼎沒水中彭城下其  
後二十九年秦并天下若此者鼎未入秦也其亡從周  
去矣未為神也春秋之時五石隕于宋五石者星也星  
之去天猶鼎之亡於地也星去天不為神鼎亡於地何  
能神春秋之時三山亡猶太丘社之去宋五星之去天  
三山亡五石隕太丘社去皆自有為然則鼎亡亦有應

也未可以亡之故乃謂之神如鼎與秦三山同乎亡不能神如有知欲辟危亂之禍乎則更祭紂之時矣衰亂無道莫過祭紂祭紂之時鼎不亡去周之衰亂未若祭紂留無道之祭紂去衰末之周非止去之宜神有知之驗也或時周亡之時將軍摎人衆見鼎盜取姦人鑄爍以爲他器始皇求不得也後因言有神名則空生沒於泗水之語矣孝文皇帝之時趙人新垣平上言周鼎亡在泗水中今河溢通於泗水臣望東北汾陰直有金氣

意周鼎出乎兆見弗迎則不至於是文帝使使治廟汾  
陰南臨河欲祠出周鼎人有上書告新垣平所言神器  
事皆詐也於是下平事於吏吏治誅新垣平夫言鼎在  
泗水中猶新垣平詐言鼎有神氣見也

藝增篇

世俗所患患言事增其實著文垂辭辭出溢其真稱美  
過其善進惡沒其罪何則俗人好奇不奇言不用也故  
譽人不增其美則聞者不快其意毀人不益其惡則聽

者不愜於心聞一增以為十見百益以為千使夫純樸之事十剖百判審然之語千反萬畔墨子哭於練絲楊子哭於歧道蓋傷失本悲離其實也蜚流之言百傳之語出小人之口馳閭巷之間其猶是也諸子之文筆墨之疏賢人所著妙思所集宜如其實猶或增之儻經藝之言如其實乎言審莫過聖人經藝萬世不易猶或出溢增過其實增過其實皆有事為不妄亂誤以少為多也然而必論之者方言經藝之增與傳語異也經增非

一略舉較著令悅惑之人觀覽采擇得以開心通意曉  
解覺悟尚書協和萬國是美堯德致太平之化化諸夏  
并及夷狄也言協和方外可也言萬國增之也夫唐之  
與周俱治五千里內周時諸侯千七百九十三國荒服  
戎服要服及四海之外不粒食之民若穿曾僭耳焦僂  
跋踵之輩并合其數不能三千天之所履地之所載盡  
於三千之中矣而尚書云萬國褒增過實以美堯也欲  
言堯之德大所化者衆諸夏夷狄莫不雍和故曰萬國

猶詩言子孫千億矣美周宣王之德能慎

一作順

天地天

地祚之子孫衆多至於千億言子孫衆多可也言千億

增之也夫子孫雖衆不能千億詩人頌美增益其實案

后稷始受郃封訖於宣王宣王以至外族內屬血脈所

連不能千億夫千與萬數之大名也萬言衆多故尚書

言萬國詩言千億詩云鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九

折之澤聲猶聞于天以喻君子修德窮僻名猶達朝廷

也其聞高遠可矣言其聞於天增之也彼言聲聞于天

見鶴鳴於雲中從地聽之度其聲鳴於地當復聞于天也夫鶴鳴雲中人聞聲仰而視之目見其形耳目同力耳聞其聲則目見其形矣然則耳目所聞見不過十里使參天之鳴人不能聞也何則天之去人以萬數遠則目不能見耳不能聞今鶴鳴從下聞之鶴鳴近也以從下聞其聲則謂其鳴於地當復聞于天失其實矣其鶴鳴於雲中人從下聞之如鳴於九臯人無在天上者何以知其聞於天上也無以知意從准況之也詩人或時

不知至誠以為然或時知而欲以喻事故增而甚之詩  
曰維周黎民靡有孑遺是謂周宣王之時遭大旱之災  
也詩人傷旱之甚民被其害言無有孑遺一人不愁痛  
者天旱甚則有之矣言無孑遺一人增之也夫周之民  
猶今之民也使今之民也遭大旱之災貧羸無蓄積扣  
心思雨若其富人穀食饒足者廩圉不空口腹不飢何  
愁之有天之旱也山林之間不枯猶地之水丘陵之上  
不堪也山林之間富貴之人必有遺脫者矣而言靡有



子遺增益其文欲言旱甚也

易曰豐其屋蔀其家窺其戶聞其無人也非其無人也  
無賢人也尚書曰毋曠庶官曠空庶衆也毋空衆官寔  
非其人與空無異故言空也夫不肖者皆懷五常才劣  
不逮不成純賢非狂妄頑嚚身中無一知也德有大小  
材有高下居官治職皆欲勉效在官尚書之官易之戶  
中猶能有益如何謂之空而無人詩曰濟濟多士文王  
以寧此言文王得賢者多而不肖者少也今易宜言聞

其少人尚書宜言無少衆官以少言之可也言空而無人亦尤甚焉五穀之於人也食之飽稻粱之味甘而多腴豆麥雖糲亦能愈飢食豆麥者皆謂糲而不甘莫謂腹空無所食竹木之杖皆能扶病竹杖之力弱劣不及木或操竹杖皆謂不勁莫謂手空無把持夫不肖之臣豆麥竹杖之類也易持其具臣在戶言無人者惡之甚也尚書衆官亦容小材而云無空者刺之甚也

論語曰大哉堯之為君也蕩蕩乎民無能名焉傳曰有

年五十擊壤於路者觀者曰大哉堯德乎擊壤者曰吾

日出而作日入而息鑿井而飲耕田而食堯何等力此

言蕩蕩無能名之效也言蕩蕩可也乃欲言民無能名

增之也四海之大萬民之衆無能名堯之德者殆不實

也夫擊壤者曰堯何等力欲言民無能名也觀者曰大

哉堯之德乎此何等民者猶能知之實有知之者云無

竟增之儒書又言堯舜之民可比屋而封言其家有君

子之行可皆官也夫言可封可也言比屋增之也人年

五十為人父為人父而不知君何以示子太平之世家  
為君子人有禮義父不失禮子不廢行夫有行者有知  
知君莫如臣臣賢能知君能知其君故能治其民今不  
能知堯何可封官年五十擊壤於路與豎子未成人者  
為伍何等賢者子路使子羔為費宰孔子以為不可未  
學無所知也擊壤者無知官之如何稱堯之蕩蕩不能  
述其可比屋而封言賢者可比屋而封不能議讓其愚  
而無知之夫擊壤者難以言比屋比屋難以言蕩蕩二

者皆增之所由起美堯之德也

尚書曰祖伊諫紂曰今我民罔不欲喪罔無也我天下民無不欲王亡者夫言欲王之亡可也言無不增之也紂雖惡民臣蒙恩者非一而祖伊增語欲以懼紂也故曰語不益心不惕心不惕行不易增其語欲以懼之異其警悟也蘓秦說齊王曰臨菑之中車轂擊人肩磨舉袖成幕連衽成帷揮汗成雨齊雖熾盛不能如此蘓秦增語激齊王也祖伊之諫紂猶蘓秦之說齊王也賢聖

增文外有所為內未必然何以明之夫武成之篇言武  
王伐紂血流浮杵助戰者多故至血流如此皆欲紂之  
亡也土崩瓦解安肯戰乎然祖伊之言民無不欲如蘓  
秦增語武成言血流浮杵亦太過焉死者血流安能浮  
杵案武王伐紂於牧之野河北地高壤靡不乾燥兵頓  
血流輒燥入土安得杵浮且周殷士卒皆賁盛糧或作  
乾糧無杵臼之事安得杵而浮之言血流浮杵欲言誅  
紂惟兵頓士傷故至浮杵

春秋莊公七年夏四月辛卯夜中恒星不見星實如雨  
公羊傳曰如雨者何非雨也非雨則曷為謂之如雨不  
修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星實如雨  
不脩春秋者未脩春秋時魯史記曰雨星不及地尺而  
復君子者謂孔子也孔子脩之星實如雨如雨者如雨  
狀也山氣為雲上不及天下而為雲雨星星隕不及地  
上復在天故曰如雨孔子正言也夫星實或時至地或  
時不能尺丈之數難審也史記言尺亦以太甚矣夫地

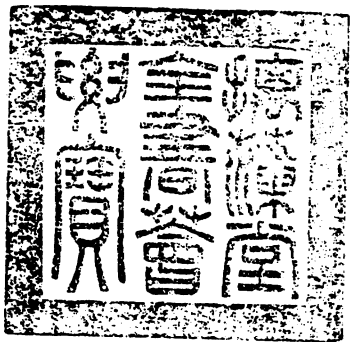
有樓臺山陵安得言尺孔子言如雨得其實矣孔子作春秋故正言如雨如孔子不作不及地尺之文遂傳至今光武皇帝之時郎中汝南賁光上書言孝文皇帝時居明光宮天下斷獄三人頌美文帝陳其效實光武皇帝曰孝文時不居明光宮斷獄不三人積善修德美名流之是以君子惡居下流夫賁光上書於漢漢為今世增益功美猶過其實況上古帝王久遠賢人從後褒述失實離本獨已多矣不遭光武論千世之後孝文之事



載在經藝之上人不知其增居明光宮斷獄三人而遂  
為實事也



論衡卷八



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王坦修

膳錄監生臣秦長馨

欽定四庫全書薈要

子部  
論衡卷九

詳校官主事臣陳木



論衡卷九

漢 王充 撰

問孔篇

問孔篇



世儒學者好信師而是古以為賢聖所言皆無非專精  
講習不知難問夫賢聖下筆造文用意詳審尚未可謂  
盡得實況倉卒吐言安能皆是不能皆是時人不知難  
或是而意沉難見時人不知問案賢聖之言上下多相

違其文前後多相伐者世之學者不能知也論者皆云  
孔門之徒七十子之才勝今之儒此言妄也彼見孔子  
為師聖人傳道必授異才故謂之殊夫古人之才今人  
之才也今謂之英傑古以為聖神故謂七十子歷世希  
有使當今有孔子之師則斯世學者皆顏閔之徒也使  
無孔子則七十子之徒今之儒生也何以驗之以學於  
孔子不能極問也聖人之言不能盡解說道陳義不能  
輒形不能輒形宜問以發之不能盡解宜難以極之畢

陶陳道帝舜之前淺略未極禹問難之淺言復深略指  
復分蓋起問難此說激而深切觸而著明也孔子笑子  
游之絃歌子游引前言以距孔子自今案論語之文孔  
子之言多若笑絃歌之辭弟子寡若子游之難故孔子  
之言遂結不解以七十子不能難世之儒生不能實道  
是非也凡學問之法不為無才難於距師核道實義證  
定是非也問難之道非必對聖人及生時也世之解說  
說人者非必須聖人教告乃敢言也苟有不曉解之文

追難孔子何傷於義誠有傳聖業之知伐孔子之說何  
逆於理謂問孔子之言難其不解之文世間弘才大知  
生能答問解難之人必將賢吾世間難問之言是非

孟懿子問孝子曰毋違樊遲御子告之曰孟孫問孝於  
我我對曰毋違樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬  
之以禮問曰孔子之言毋違毋違者禮也孝子亦當先  
意承志不當違親之欲孔子言毋違不言違禮懿子聽  
孔子之言獨不為嫌於無違志乎樊遲問何謂孔子乃



言生事之以禮死葬之以禮祭之以禮使樊遲不問毋  
違之說遂不可知也懿子之才不過樊遲故論語篇中  
不見言行樊遲不曉懿子必能曉哉孟武伯問孝子曰  
父母唯其疾之憂武伯善憂父母故曰唯其疾之憂武  
伯憂親懿子違禮攻其短荅武伯云父母唯其疾之憂  
對懿子亦宜言唯水火之變乃違禮周公告小才勅大  
材略子游之大材也孔子告之勅懿子小才也告之反  
略違周公之志攻懿子之短失道理之宜弟子不難何

哉如以懿子權尊不敢極言則其對武伯亦宜但言毋  
憂而已但孟氏子也權尊鈞同形武伯而略懿子未曉  
其故也使孔子對懿子極言毋違禮何害之有專魯莫  
過季氏譏八佾之舞庭刺太山之旅祭不懼季氏增邑  
不隱諱之害獨畏答懿子極言之罪何哉且問孝者非  
一皆有御者對懿子言不但心服臆肯故告樊遲

孔子曰富與貴是人之所欲也不以其道得之不居也  
貧與賤是人之所惡也不以其道得之不去也此言人

當由道義得不當苟取也當守節安貧不當妄去也夫  
言不以其道得富貴不居可也不以其道得貧賤如何  
富貴顧可去去貧賤何之去貧賤得富貴也不得富貴  
不去貧賤如謂得富貴不以其道則不去貧賤邪則所  
得富貴不得貧賤也貧賤何故當言得之顧當言貧與  
賤是人之所惡也不以其道去之則不去也當言去不  
當言得得者施於得之也今去之安得言得乎獨富貴  
當言得耳何者得富貴乃去貧賤也是則以道去貧賤

如何修身行道仕得爵祿富貴得爵祿富貴則去貧賤矣不以其道去貧賤如何毒苦貧賤起為奸盜積聚貨財擅相官秩是為不以其道七十子既不問世之學者亦不知難使此言意不解而文不分是謂孔子不能吐辭也使此言意結文又不解是孔子相示未形悉也弟子不問世俗不難何哉

孔子曰公治長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其子妻之問曰孔子妻公治長者何據見哉據年三十可

妻邪見其行賢可妻也如據其年三十不宜稱在縲紲如見其行賢亦不宜稱在縲紲何則諸入孔子門者皆有善行故稱備徒役徒役之中無妻則妻之耳不須稱也如徒役之中多無妻公治長尤賢故獨妻之則其稱之宜列其行不宜言其在縲紲也何則世間彊受非辜者多未必盡賢人也恒人見枉衆多非一必以非辜為孔子所妻則是孔子不妻賢妻冤也案孔子之稱公治長有非辜之言無行能之文實不賢孔子妻之非也實

賢孔子稱之不具亦非也誠似妻南容云國有道不廢國無道免於刑戮具稱之矣

子謂子貢曰汝與回也孰愈曰賜也何敢望回回也聞一以知十賜也聞一以知二子曰弗如也吾與汝俱不如也是賢顏淵試以問子貢也問曰孔子所以教者禮讓也子路為國以禮其言不讓孔子非之使子貢實愈顏淵孔子問之猶曰不如使實不及亦曰不如非飾對欺師禮讓之言宜謙卑也今孔子出言欲何趣哉使孔

子知顏淵愈子貢則不須問子貢使孔子實不知以問子貢子貢謙讓亦不能知使孔子徒欲表善顏淵稱顏淵賢門人莫及於名多矣何須問於子貢子曰賢哉回也又曰吾與回言終日不違如愚又曰回也其心三月不違仁三章皆直稱不以他人激至是一章獨以子貢激之何哉或曰欲抑子貢也當此之時子貢之名凌顏淵之上孔子恐子貢志驕意溢故抑之也夫名在顏淵之上當時所為非子貢求勝之也實子貢之知何如哉

使顏淵才在己上己自服之不須抑也使子貢不能自知孔子雖言將謂孔子徒欲抑己由此言之問與不問無能抑揚

宰我晝寢子曰朽木不可雕也糞土之牆不可朽也於予與何誅是惡宰予之晝寢問曰晝寢之惡也小惡也朽木糞土敗毀不可復成之物大惡也責小過以大惡安能服人使宰我性不善如朽木糞土不宜得入孔子之門序在四科之列使性善孔子惡之惡之太甚過也



人之不仁疾之已甚亂也孔子疾宰予可謂甚矣使下  
愚之人涉耐罪之獄吏令以大辟之罪必寃而怨邪將  
服而自咎也使宰我愚則與涉耐罪之人同志使宰我  
賢知孔子責人幾微自改矣明文以識之流言以過之  
以其言示端而已自改自改不在言之輕重在宰予能  
更與否春秋之義采毫毛之善貶纖介之惡褒毫毛以  
巨大以巨大貶纖介觀春秋之義肯是之乎不是則宰  
我不受不受則孔子之言棄矣聖人之言與文相副言

出於口文立於策俱發於心其實一也孔子作春秋不貶小以大其非宰予也以大惡細文語相違服人如何子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其言而觀其行予於予改是蓋起宰予晝寢更知人之術也問曰人之晝寢安足以毀行毀行之人晝夜不卧安足以成善以晝寢而觀人善惡能得其實乎案宰予在孔子之門序於四科列在賜上如性情怠不可彫琢何以致此使宰我以晝寢自致此才復過人遠矣如未成

就自謂已足不能自知不明耳非行惡也曉勅而已  
無為改術也如自知未足倦極晝寢是精神索也精神  
索至於死亡豈徒寢哉且論人之法取其行則棄其言  
取其言則棄其行今宰予雖無力行有言語用言令行  
缺有一弊矣今孔子起宰予晝寢聽其言觀其行言行  
相應則謂之賢是孔子備取人也毋求備於一人之義  
何所施

子張問令尹子文三仕為令尹無喜色三已之無愠色

舊令尹之政必以告新令尹何如子曰忠矣曰仁矣乎  
曰未知焉得仁子文曾舉楚子玉代已位而伐宋以百  
乘敗而喪其衆不知如此安得為仁問曰子文舉子玉  
不知人也智與仁不相干也有不知之性何妨為仁之  
行五常之道仁義禮智信也五者各別不相須而成故  
有智人有仁人有禮人有義人有信者未必智  
智者未必仁仁者未必禮禮者未必義子文智蔽於子  
玉其仁何毀謂仁焉得不可且忠者厚也厚人仁矣孔

子曰觀過斯知仁矣子文有仁之實矣孔子謂忠非仁  
是謂父母非二親配匹非夫婦也哀公問弟子孰謂好  
學孔子對曰有顏回者不遷怒不貳過不幸短命死矣  
今也則亡未聞好學者也夫顏淵所以死者審何用哉  
令自以短命猶伯牛之有疾也人生受命皆全當潔今  
有惡疾故曰無命人生皆當受天長命今得短命亦宜  
曰無命如天有短長則亦有善惡矣言顏淵短命則宜  
言伯牛惡命言伯牛無命則宜言顏淵無命一死一病

皆痛云命所稟不異文語不同未曉其故也

哀公問弟子孰為好學孔子對曰有顏回者好學不遷怒不貳過今也則亡何也曰并攻哀公之性遷怒貳過故也因其問則并以對之兼以攻上之短不犯其罰問曰康子亦問好學孔子亦對之以顏淵康子亦有短何不并對以攻康子康子非聖人也操行猶有所失康子患盜孔子對曰苟子之不欲雖賞之不竊由此言之康子以欲為短也不攻何哉孔子見南子子路不悅子

曰予所鄙

一作否

者天厭之天厭之南子衛靈公夫人也

聘孔子子路不說謂孔子淫亂也孔子解之曰我所為鄙陋者天厭殺我至誠自誓不負子路也問曰孔子自解安能解乎使世人有鄙陋之行天曾厭殺之可引以誓子路聞之可信以解今未曾有為天所厭者也曰天厭之子路肯信之乎行事雷擊殺人水火燒溺人牆屋壓填人如曰雷擊殺我水火燒溺我牆屋壓填我子路頗信之今引未曾有之禍以自誓於子路子路安肯曉

解而信之行事適有卧厭不悟者謂此為天所厭邪案  
諸卧厭不悟者未皆為鄙陋也子路入道雖淺猶知事  
之實事非實孔子以誓子路必不解矣孔子稱曰死生  
有命富貴在天若此者人之死生自有長短不在操行  
善惡也成事顏淵蚤死孔子謂之短命由此知短命天  
死之人必有邪行也子路入道雖淺聞孔子之言知死  
生之實孔子誓以予所鄙者天厭之獨不為子路言夫  
子惟命未當死天安得厭殺之乎若此誓子路以天厭



之終不見信不見信則孔子自解終不解也尚書曰母  
若丹朱教惟慢游是好謂帝舜勅禹母子不肖子也重  
天命恐禹私其子故引丹朱以勅戒之禹曰予娶若時  
辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子陳已行事以往推來以  
見卜隱效已不敢私不肖子也不曰天厭之者知俗人  
誓好引天也孔子為子路行所疑不引行事效已不鄙  
而云天厭之是與俗人解嫌引天祝詛何以異乎

孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫夫子自傷不王

也已王致太平太平則鳳鳥至河出圖矣今不得王故  
瑞應不至悲心自傷故曰吾已矣夫問曰鳳鳥河圖審  
何據始起始起之時鳥圖未至如據太平太平之帝未  
必常致鳳鳥與河圖也五帝三王皆致太平案其瑞應  
不皆鳳皇為必然之瑞於太平鳳皇為未必然之應孔  
子聖人也思未必然以自傷終不應矣或曰孔子不自  
傷不得王也傷時無明王故已不用也鳳鳥河圖明王  
之瑞也瑞應不至時無明王明王不存已遂不用矣夫

致瑞應何以致之任賢使能治定功成治定功成則瑞  
應至矣瑞應至後亦不須孔子孔子所望何其末也不  
思其本而望其末也不相其主而名其物治有未定物  
有不至以至而效明王必失之矣孝文皇帝可謂明矣  
案其本紀不見鳳鳥與河圖使孔子在孝文之世猶曰  
吾已矣夫

子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有  
孔子疾道不行於中國志恨失意故欲之九夷也或人

難之曰夷狄之鄙陋無禮義如之何孔子曰君子居之何陋之有言以君子之道居而教之何為陋乎問之曰孔子欲之九夷者何起乎起道不行於中國故欲之九夷夫中國且不行安能行於夷狄夷狄之有君不若諸夏之亡言夷狄之難諸夏之易也不能行於易能行於難乎且孔子云以君子居之者何謂陋邪謂修君子之道自容乎謂以君子之道教之也如修君子之道苟自容中國亦可何必之夷狄如以君子之道教之夷狄安

可教乎禹入裸國裸人衣帶衣服之制不通於夷狄也

禹不能教裸國衣服孔子焉能使九夷為君子或孔子實不欲往患道不行故發此言或人難之孔子知其陋然而猶曰何陋之有者欲遂已然距或人之諫也實不欲往志動發言是偽言也君子於言無所苟矣如知其陋苟欲自遂此子路對孔子以子羔也子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子子路曰有社稷焉有民人焉何必讀書然後為學子曰是故惡夫佞者子路知其不可

苟對自遂孔子惡之比夫佞者孔子亦知其不可苟應  
或人孔子子路皆以佞也

孔子曰賜不受命而貨殖焉億則屢中何謂不受命乎  
說曰受當富之命自以術知數億中時也夫人富貴在  
天命乎在人知也如在天命知術求之不能得如在人  
孔子何為言死生有命富貴在天夫謂富不受命而自  
知術得之貴亦可不受命而自以努力求之世無不受  
貴命而自得貴亦知無不受富命而自得富者成事孔

子不得富貴矣周流應聘行說諸侯智窮策困還定詩  
書望絕無異稱己矣夫自知無貴命周流無補益也孔  
子知己不受貴命周流求之不能得而謂賜不受富命  
而以術知得富言行相違未曉其故或曰欲攻子貢之  
短也子貢不好道德而徒好貨殖故攻其短欲令窮服  
而更其行節夫攻子貢之短可言賜不好道德而貨殖  
焉何必立不受命與前言富貴在天相違反也

顏淵死子曰噫天喪予此言人將起天與之輔人將廢

天奪其佑孔子有四友欲因而起顏淵早夭故曰天喪予問曰顏淵之死孔子不王天奪之邪不幸短命自為死也如短命不幸不得不死孔子雖王猶不得生輔之於人猶杖之扶疾也人有病須杖而行如斬杖本得短可謂天使病人不得行乎如能起行杖短能使之長乎夫顏淵之短命猶杖之短度也且孔子言天喪予者以顏淵賢也案賢者在世未必為輔也夫賢者未必為輔猶聖人未必受命也為帝有不聖為輔有不賢何則祿



命骨法與才異也由此言之顏淵生未必為輔其死未必有喪孔子云天喪予何據見哉且天不使孔子王者本意如何本稟性命之時不使之王邪將使之王復中悔之也如本不使之王顏淵死何喪如本使之王復中悔之此王無骨法便宜自在天也且本何善所見而使之王後何惡所聞中悔不命天神論議誤不諦也

孔子之衛遇舊館人之喪入而哭之出使子貢脫驂而賻之子貢曰於門人之喪未有所脫驂脫驂於舊館母

乃已重乎孔子曰予鄉者入而哭之過於一哀而出涕予惡夫涕之無從也小子行之孔子脫驂以賻舊館者惡情不副禮也副情而行禮情起而恩動禮情相應君子行之顏淵死子哭之慟門人曰子慟矣吾非斯人之慟而誰為夫慟哀之至也哭顏淵慟者殊之衆徒哀痛之甚也死有棺無槨顏路請車以為之槨孔子不予為大夫不可以徒行也弔舊館脫驂以賻惡涕無從哭顏淵慟請車不與使慟無副豈涕與慟殊馬與車異邪於

彼則禮情相副於此則恩義不稱未曉孔子為禮之意  
孔子曰鯉也死有棺無槨吾不徒行以為之槨鯉之恩  
深於顏淵鯉死無槨大夫之儀不可徒行也鯉子也顏  
淵他姓也子死且不禮況其禮他姓之人乎曰是蓋孔  
子實恩之效也副情於舊館不稱恩於子豈以前為士  
後為大夫哉如前為士士乘二馬如為大夫大夫乘三  
馬大夫不可去車徒行何不截賣兩馬以為槨乘其一  
乎為士時乘二馬截一以賻舊館今亦何不截其二以

副恩乘一以解不徒行乎不脫馬以賻舊館未必亂制  
葬子有棺無槨廢禮傷法孔子重賻舊人之恩輕廢葬  
子之禮此禮得於他人制失親子也然則孔子不弔車  
以為鯉槨何以解於貪官好仕恐無車而自云君子殺  
身以成仁何難退位以成禮

子貢問政子曰足食足兵民信之矣曰必不得已而去  
於斯三者何先曰去兵曰必不得已而去於斯二者何  
先曰去食自古皆有死民無信不立信最重也問使治

國無食民餓棄禮義禮義棄信安所立傳曰倉廩實知  
禮節衣食足知榮辱讓生於有餘爭生於不足今言去  
食信安得成春秋之時戰國饑餓易子而食析骸而炊  
口饑不食不暇顧恩義也夫父子之恩信矣饑餓棄信  
以子為食孔子教子貢去食存信如何夫去信存食雖  
不欲信信自生矣去食存信雖欲為信信不立矣子適  
衛冉子僕子曰庶矣哉曰既庶矣又何加焉曰富之曰  
既富矣又何加焉曰教之語冉子先富而后教之教子

貢去食而存信食與富何別信與教何異二子殊教所  
尚不同孔子為國意何定哉

蘧伯玉使人於孔子孔子曰夫子何為乎對曰夫子欲  
寡其過而未能也使者出孔子曰使乎使乎非之也說  
論語者曰非之者非其代人謙也夫孔子之問使者曰  
夫子何為問所治為非問操行也如孔子之問也使者  
宜對曰夫子為某事治某政今反言欲寡其過而未能  
也何以知其對不失指孔子非之也且實孔子何以非

使者非其代人謙之乎其非乎對失指也所非猶有一  
實不明其過而徒云使乎使乎後世疑惑不知使者所  
以為過韓子曰書約則弟子辨孔子之言使乎何其約  
也或曰春秋之義也為賢者諱蘧伯玉賢故諱其使者  
夫欲知其子視其友欲知其君視其所使伯玉不賢故  
所使過也春秋之義為賢者諱亦貶纖介之惡今不非  
而諱貶纖介安所施哉使孔子為伯玉諱宜默而已揚  
言曰使乎使乎時人皆知孔子之非也出言如此何益

於諱

佛肸召子欲往子路不說曰昔者由也聞諸夫子曰親  
於其身為不善者君子不入也佛肸以中牟畔子之往  
也如之何子曰有是言也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎  
涅而不淄吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食也子路引孔  
子往時所言以非孔子也往前孔子出此言欲令弟子  
法而行之子路引之以諫孔子曉之不曰前言戲若非  
而不可行而曰有是言者審有當行之也不曰堅乎磨



而不磷不曰白乎涅而不淄孔子言此言者能解子路  
難乎親於其身為不善者君子不入也解之宜佛肸未  
為不善尚猶可入而曰堅磨而不磷白涅而不淄如孔  
子之言有堅白之行者可以入之君子之行軟而易汙  
邪何以獨不入也孔子不飲盜泉之水曾子不入勝母  
之間避惡去汙不以義耻辱名也盜泉勝母有空名而  
孔曾恥之佛肸有惡實而子欲往不飲盜泉是則欲對  
佛肸非矣不義而富且貴於我如浮雲枉道食簞畔之

祿所謂浮雲者非也或權時欲行道也即權時行道子

路難之當云行道不言食有權時以行道無權時以求

食吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食自比以匏瓜者言人

當仕而食祿我非匏瓜繫而不食非子路也孔子之言

不解子路之難子路難孔子豈孔子不當仕也哉當擇

善國而入之也孔子自比匏瓜孔子欲安食也且孔子

之言何其鄙也何彼仕為食哉君子不宜言也匏瓜繫

而不食亦繫而不仕等也距子路可云吾豈匏瓜也哉

繫而不仕也今吾繫而不食孔子之仕不為行道徒求  
食也人之仕也主貪祿也禮義之言為行道也猶人之  
娶也主為欲也禮義之言為供親也仕而直言食娶可  
直言欲乎孔子之言解情而無依違之意不假義理之  
名是則俗人非君子也儒者說孔子周流應聘不濟閔  
道不行失孔子情矣

公山弗擾以費畔召子欲往子路曰未如也已何必公  
山氏之之也子曰夫召我者而豈徒哉如用我吾其為

東周乎為東周欲行道也公山佛肸俱畔者行道於公  
山求食於佛肸孔子之言無定趨也言無定趨則行無  
常務矣周流不用豈獨有以乎陽貨欲見之不見呼之  
仕不仕何其清也公山佛肸召之欲往何其濁也公山  
不擾與陽虎俱畔執季桓子二人同惡呼召禮等獨對  
公山不見陽虎豈公山尚可陽虎不可乎子路難公山  
之名孔子宜解以尚及佛肸未甚惡之狀也

論衡卷九